

To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/3/2020 9:33:23 AM
Subject: RE: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen
Received: Fri 7/3/2020 9:33:23 AM

Prima, benoem je de handreiking ook even en vraag je wie van de RAC wil aansluiten mee te lezen? (10)(2e) gaat met vakantie namelijk.

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>
Sent: vrijdag 3 juli 2020 11:31
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Ik zit nu bij de rac over de meldingen bij clusters op middelbare scholen e.d. naar de GGD, erna ga ik weer in het document werken.

Groeten,

(10)(2e)

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Friday, July 3, 2020 11:17:20 AM
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>
Subject: RE: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Een nieuwe versie. Willen jullie deze bewerken en met een voorstel komen?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 2 juli 2020 22:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl> <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>
Subject: RE: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Hoi (10)(2e)

Ik zat tegelijkertijd in document te werken. Niet veel opmerkingen ik voeg het hier toe omdat tekstaanpassingen, enkele zinnen of woorden liepen niet goed, zag je niet als aanpassing in de tekst (kan aan mij liggen *).

In het BCO overleg met (10)(2e) vroegen we ons af of de huidige handreiking kinderen uitgebreid kon worden met deze leeftijdsgroep om de bijlagen waar mogelijk te beperken. Hoe denken jullie daarover?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 20:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl> <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Ha (10)(2e)

Allereerst veel dank voor de uitwerking aan (10)(2e) en jou.

Naar mij moet er nog wat denkwerk worden verricht, daarna vallen puzzelstukken qua schrijven in elkaar.

Het is raadzaam als we op basis van de informatie mbt transmissie bijdrage van deze leeftijdsgroep in de bevolking heldere uitgangspunten kunnen definiëren, of deze leeftijdsgroep onder contactonderzoek kinderen tot 13 jaar valt (voor niet gezins-nauwe contacten het beleid voor overige contacten volgen), of dat we BCO beleid voor volwassenen volgen.

Het oordeel mbt infectierisico's en bijdrage van deze leeftijdsgroep aan de verspreiding is zorgelijker dan de 0-12 jarige leeftijdsgroep. Desalniettemin is de 1,5 meter loslaten een acceptabel risico. Ze zitten dus tussen de 0-12 en volwassenen in, en daar moeten we bij BCO dan ook rekening mee houden. Qua scholen/klassen kan ik me voorstellen dat daar nog geldt de 'categorie 3' maatregel, want wisselende klassen. Maar in de prive omgeving, de groep vrienden waarmee men veel optrekt, en die 1,5 meter vaak ook niet meer wordt gehanteerd (bij elkaar in huiskamer/op de bank hangen, in het park/op straat etc). Ik denk dat daar wel concreet >15 min binnen 1,5 m moet worden uitgevraagd, en dat die wel categorie 2 zijn. Dit zou dan kunnen worden doorgetrokken naar vriendengroep in kamp, en/of slaapzalen/tenten zo dicht op elkaar dat er ook categorie 2 contacten onder vallen.

Je schreef al in een gele comment dat dit de HAMVRAAG is *. Dit moet dus aan het begin van de uitgangspunten. Dan zijn de verdere uitgangspunten logisch.

Mijn advies verder:

- Kijk nog eens kritisch naar de opbouw van het stuk: er is overlap in tekst/info bij achtergrond en uitgangspunten.
- Daarnaast is het handig als de uitgangspunten zo kort en bondig mogelijk worden geformuleerd. Die graag echt 'uitkleden', info zo nodig naar een bijlage, om het overzicht te houden.
- Tenslotte is het handig om de uitgangspunten waarbij geen afwijking van het BCO protocol is samen te voegen en daarmee te eindigen.
- En ik dacht dat we ook nog zouden formuleren wanneer een school een uitbraak meldt aan de GGD? Er is geen art 26, kinderen en leraren moeten zich individueel laten testen, maar wat adviseren we GGD' om wanneer scholen in hun regio bij hen een melding te doen/seinen te geven? Of houdt de GGD dat zelf bij op basis van de binnengekomen meldingen? Handig om met RAC te bespreken.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 2 juli 2020 13:06

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Beste BCO groep en (10)(2e)

Bijgevoegd mijn opmerkingen.
Een voorstel over het proces:

1. **Graag het concept voorstel BCO bij gezonde jongeren 13 tot 18 jaar (wordt denk ik conform kinderen 0-12; contact is een cat 2 maar maatregelen is conform cat 3?) in deze handreiking verwerken (en uiteraard ook als concept) in het BCO protocol verwerken.** (Doet de GGD bij kinderen behalve school nog verder BCO? Bijv bij vriendjes die gelogeerd hebben met positieve vriendje, ja toch? Ook cat 2?). Bij niet-gezonde jongeren of ook wonend in een instelling een voorstel maken of uitzonderingen gelden (wel niet art 26? Of andere consequenties maatregelen in contactonderzoek?). Ik zet (10)(2e) in de cc die met OCW en chronische zorg VWS zal communiceren.
2. **Dit concept voor input wil ik MORGEN rondsturen** langs (10)(2e) en ook (10)(2e) met

verzoek om input voor maandag 12 uur.

3. **Maandag verwerken**
4. **Dinsdag voorleggen aan RT:** daar kan EPI dan ook input geven
5. **Bij voorkeur vrijdag in LOI bespreken/ vaststellen? Overleg OCE/VWS en communicatie daarna door** (10)(2e).

Groet, (10)(2e)

NB deze is ook goed om mee te lezen: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/09/protocol-op-kamp-protocol-zomerkampen-voor-jongeren-van-13-tot-en-met-18-jaar-in-2020>

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 1 juli 2020 18:03
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl' <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>
Subject: Protocol uitbraakonderzoek 12-18 jarigen

Dag allen,

Bijgaand document staat ook op de R-schijf: (10)(2g). Ik heb wat aanpassingen gemaakt n.a.v. ons gesprek met (10)(2e) op maandag, waar naar voren kwam dat we kinderen in zomerkampen wel als categorie 2 contacten gaan zien, omdat die dag en nacht veel met elkaar optrekken, maar dat we niet op scholen alle kinderen die <1,5m >15min contact hadden in quarantaine zetten. En dat we wat meer moeten benadrukken dat het uiteindelijk maatwerk gaat worden per locatie.

Ik vond op de Rijksoverheid website nog een verduidelijking dat deze regels gelden voor kinderen van 12 tot 18, ze gelden ook voor alle leerlingen op middelbare scholen (ook als ze buiten deze leeftijdsrange vallen), maar niet voor kinderen bij mbo-instellingen e.d. waar wel 1,5 m afstand wordt gehouden. Dus dat heb ik nog toegevoegd.

Openstaande vragen zijn o.a. nog wat we als 1 ruimte beschouwen: is een school aula ook 1 ruimte (>15 min >1,5m contact, dus cat 3)? En ik zou er zelf wat voor voelen om kwetsbare kinderen wel 1,5 m te adviseren, maar dat gaat natuurlijk tegen het beleid van het ministerie in die gewoon heeft gezegd dat 12-18 jarigen geen 1,5m afstand hoeven te houden, zonder uitzonderingen.

Ik ben morgen afwezig i.v.m. onderwijs, maar als ik nog iets vóór het RT van vrijdag hiervoor moet/kan doen, dan hoor ik het graag. Ik heb tijdens de onderwijsdag meerdere gaten in mijn rooster, dus ik heb tijd. Ik kan niet in mijn RIVM mail buiten het RIVM, vandaar mijn GGD mail in de CC (en ik zal deze mails later weer verwijderen in mijn GGD mail vanwege geheimhoudingsplicht). Graag naar mijn GGD mail mailen als ik morgen iets moet/kan doen.

Groeten,
 (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability